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**СВЕДЕНИЯ О ПРОХОЖДЕНИИ КУРСОВОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ**

**ЧЛЕНОВ ШМО ПРЕДМЕТОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия,имя,отчество | Курсы предметн. Год | Повышение квалификациипо программе | Кол-во часов |
| 1 | Васильева Т.А. | 20142015 |  ГБОУ ДПО РО ИПК и ПРОпо программе «История» Проблема«Освоение современ. моделей успешной социализации детей в процессе обучения ист.и обществ. в контексте ФГОС»ГБОПУ Ростовской области «Морозовский агропромышленный техникум» по программе «Актуальные вопросы исторического и обществоведческого, правового образования на современном этапе развития общества в условиях реализации ФГОС» |   7272 |
| 2 | Польшенская О.Ф. | 20112015 | ГБОУ ДПО РО ИПК и ПРОпо программе «История» Пробл.«Инновационные модели оценки качества достижений уч-ся по истории, обществознанию в условиях ЕГЭ и ГИА»Педагогический университет «Первое сентября» по программе «Преподавание дисциплин образовательной области«Обществознание» (специализация: история и обществознание) | 72108  |
| 3 | Тюленева О.В. |  |  |  |
| 4 | Гамалицкая Е.Н. | 2015 | Педагогический университет «Первое сентября» по программе«Преподавание дисциплин образовательной области«Естествознание» (специализация: география) | 144  |
| 5 | Авдиенко Г.Г. | 2014 | ГБОУ ДПО РО ИПК и ПРО дополнительного профессионального образования по программе «География» | 144  |

**ПЛАН РАБОТЫ ШМО**

**УЧИТЕЛЕЙ ПРЕДМЕТОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН**

**НА 2015 – 2016 УЧЕБНЫЙ ГОД**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Содержание | сроки | ответственный |
| **Заседание №1**1.Утверждение плана работы ШМО на 2015- 2016 учебный год; утверждение рабочих индивидуальных программ. 2. Утверждение сроков проведения предметных недель, предметных олимпиад.3. Рейтинг школы по итогам ЕГЭ- 2015 Подготовка к ЕГЭ по истории, обществознанию (по выбору) в новом 2015-2016 учебном году» 4. Линейное изучение истории: свежий взгляд - новые возможности в условиях ФГОС. | август | Васильева Т.А.Васильева Т.А.Митрофанова Н.В.Польшенская О.Ф.. |
| **Заседание №2**1.Итоги 1(школьного) тура всероссийской олимпиады по истории, обществознанию, географии.2. Планируемые изменения в КИМах ЕГЭ, ОГЭ 2016 года по истории, обществознанию, географии. Совершенствование системы подготовки к экзаменам3. Подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию.4. Актуальные вопросы исторического, обществоведческого, правового образования на современном этапе развития общества в условиях реализации ФГОС. | ноябрь | Васильева Т.А.Авдиенко Г.Г.Васильева Т.А.Польшенская О.Ф.Гамалицкая Е.Н.Тюленева О.Ф.Авдиенко Г.Г. |
| **Заседание №3**1.Итоги 2 тура (районного) предметной олимпиады по истории, обществознанию.2. Информационные технологии в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. | январь | Васильева Т.А.Польшенская О.Ф.Тюленева О,В,Гамалицкая Е.Н.Авдиенко Г.Г. |
| **Заседание №4**1.Круглый стол. Обмен опытом:«Патриотическое воспитание школьников на примере истории и традиций Донского казачества»2. Итоги Недели истории, внеклассной работы по истории, обществознанию3. Достижения и проблемы внедрения ФГОС (5-6классы) в образовательный процесс. | март | Обмен опытомПольшенская О.Ф.Васильева Т.А.Тюленева О,В,Васильева Т.А.Авдиенко Г.Г.Гамалицкая Е.Н. |
| **Заседание №5****Анализ работы ШМО** | май | Васильева Т.А. |

**ПРОТОКОЛ №1**

заседания ШМО общественных дисциплин МБОУ ТСОШ №3

от 26.08.2015года

Присутствовало: 5человек

Отсутствовало: -

ПОВЕСТКА ДНЯ

1.Утверждение плана работы ШМО на 2015- 2016 учебный год; утверждение

 рабочих индивидуальных программ.

 2. Утверждение сроков проведения предметных недель, предметных олимпиад.

3. Рейтинг школы по итогам ЕГЭ- 2015, подготовка к ЕГЭ по истории, обществознанию (по выбору) в новом 2015-2016 учебном году

4. Линейное изучение истории: свежий взгляд - новые возможности в условиях ФГОС.

СЛУШАЛИ: ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ руководителя ШМО, Васильеву Т.А., которая представила План работы ШМО общественных дисциплин на 2015-2016 учебный год, были внесены изменения, дополнения; рассмотрены были рабочие программы по истории, обществознанию, географии,

 СЛУШАЛИ: ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ Васильеву Т. А. о проведении предметных недель, предметных олимпиад.

СЛУШАЛИ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ Митрофанову Н.В.

 «Рейтинг школы по итогам ЕГЭ - 2015, подготовка к ЕГЭ по истории, обществознанию (по выбору) в новом 2015-2016 учебном году»

Администрацией школы, классными руководителями, учителями-предметниками была проведена большая разъяснительная работа по изменению условий сдачи Школой продолжено накопление опыта организационной и методической работы по подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ по общеобразовательным предметам. Всеми учителями предметниками были изучены спецификации ЕГЭ, демонстрационные варианты ЕГЭ и сборники ФИПИ, которые стали опорными материалами для подготовки выпускников к ГИА. Широко использовались возможности онлайн-тестирования и открытые банки заданий. ШМО учителей вопросам подготовки к ЕГЭ уделяли значительно больше внимания.

. 9 предметов выпускники 11-х классов выбрали для сдачи ЕГЭ по выбору: в том числе: ***обществознание*** 9 чел., т.е. выбираемость составила 60% (2014г - 70%), ***историю*** по2 чел., выбираемость 13,3% (2014г -история 10),более востребованным стал предмет физика, история, химия и менее востребованным стал предмет биология и обществознание.

. По обществознанию средний балл - 56 что на 10,7 выше среднего по школе в 2014г., \*ниже среднерайонного в этом году на \*4,12 баллов, все (9) выпускников преодолели минимальный порог, наибольший набранный балл - 62 (Чеботарев М., Немеш А.). По истории средний балл по школе – 42, что на уровне среднего по школе в 2014г., \*но ниже среднерайонного в этом году на \*2,57 баллов. Преодолен минимальный порог двумя сдававшими выпускниками, наибольший набранный балл - 44 (Голоборщева В.) (учитель Васильева Т.А.).

- продолжить использование системы независимого тестового контроля на всех ступенях обучения с целью формирования положительного отношения к ЕГЭ участников образовательного процесса в нашей школе;

- продолжить развитие системы мониторинга;

- методической службе школы направить работу на использование различной учебно-методической литературы по подготовке к ЕГЭ по всем предметам, выносимым на ЕГЭ;

- продолжить проведение практических семинаров для учителей – предметников по разбору и решению наиболее трудных заданий из группы В и С;

- продолжить проведение пробных ЕГЭ в течение учебного года;

- использовать независимые формы определения уровня подготовки к ЕГЭ, онлайн-тестирование и использование открытого банка заданий.

СЛУШАЛИ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОЛЬШЕНСКУЮ О.Ф.

«Линейное изучение истории: свежий взгляд - новые возможности в условиях ФГОС»

РЕШИЛИ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:

- утвердить План работы ШМО общественных дисциплин на 2015 – 2016 учебный год (план прилагается),

- утвердить рабочие программы учителей Васильевой Т.А.. Польшенской О.Ф., Тюленевой О.Ф., Авдиенко Г.Г., Гамалицкой Е.Н.

РЕШИЛИ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:

Определить сроки предметных недель:

16 - 20 ноября – Неделя толерантности

8- 12 декабря – Неделя Конституции РФ

19 - 24 января – Неделя истории

22. 01- 22.02 – Месячник патриотической работы

11- 15 апреля– Неделя казачьего фольклора

03 – 05 мая – Неделя православия

Распределить обязанности среди членов ШМО по реализации данного плана

РЕШИЛИ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ:

- с 01.09.2015года начать работу по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, на усиление мотивации учебного процесса, осознанного выбора предметов- учесть и проанализировать ошибки учеников при выполнении заданий типа А (например, анализ 2-х суждений) типа В (В6 – вставить пропущенные слова в текст; В3 – установить соответствие, В1 – записать слово, пропущенное в таблице) , особенное внимание уделять выполнению заданий типа С (Работа с текстом, умение анализировать текст, выявлять социальные реалии, правильно оформлять мысли в письменном виде, написание эссе.

- разработать систему практических занятий, тематических зачетов в формате ЕГЭ, ОГЭ

- обеспечить учащихся тренировочными материалами ФИПИ, привлекать учащихся к самостоятельной работе с интернет ресурсами, электронными пособиями по подготовке к экзамену

РЕШИЛИ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ:

Использовать историко-культурный стандарт **(**от 21 мая 2012 г. №Пр.-1334. 30 октября 2013 г.) в учебно – воспитательной работе, и изучение Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанной на историко-культурном стандарте (ИКС).

 ПРИЛОЖЕНИЕ К ПР. №1

ШМО учителей общественных дисциплин

Автор выступления: Польшенская О.Ф.

**Линейное изучение истории: свежий взгляд - новые возможности в условиях ФГОС**

 В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина разработан **историко-культурный стандарт (**от 21 мая 2012 г. №Пр.-1334. 30 октября 2013 г.) На расширенном заседании Совета Российского исторического общества была утверждена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, основанная на историко-культурном стандарте (ИКС). ИКС включает в себя перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе; принципиальные оценки ключевых событий прошлого, а также перечень «трудных вопросов истории», вызывающие острые дискуссии в обществе.

Руководитель Центра гуманитарного образования издательства «Просвещение» и член авторского коллектива новой [линии учебников по истории России](http://www.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45198) Александр Данилов считает, что главное достоинство историко-культурного стандарта - впервые предпринятая попытка достичь общественного консенсуса в подходах к основным вопросам нашего прошлого.

Новый образовательный стандарт нацелен на выработку навыков самостоятельного поиска материала и точек зрения на изучаемый вопрос, и это правильно. А для этого нужна новая структура подачи исторического материала и методика, которой старые учебники не соответствовали. Сильно расширились временные рамки изучения истории нашей страны. Впервые речь идет не только о формировании государства Русь, но и о более ранних государствах в восточных районах, народах, проживавших там и являющихся сегодня частью многонационального российского народа. В-третьих, в учебники включены новые научные данные. Авторы отмечают, например, что Русь - это не моноэтничное славянское государство, что в нем на равных были представлены восточные славяне и половцы, финно-угры и варяги. Такой показ изначально толерантного, многонационального и поликонфессионального характера нашего государства позволяет объединить вокруг общего прошлого сегодняшних россиян. Другой пример - замена привычного термина «монголо-татарское иго» на «зависимость русских земель от Орды». Это явилось отражением той дискуссии в науке, которая идет последние десятилетия. Часть историков указывает и на позитивные факторы взаимовлияния, взаимопроникновения русской культуры и пришедшей к нам кочевой.
Главным достоинством новой концепции и стандарта считается впервые предпринятая попытка достичь общественного консенсуса в подходах к основным вопросам нашего прошлого. Уже это стоит всех издержек!

Главная из них - перегрузка детей учебным материалом. Стандарт создавала наша академическая наука, и это правильно. Но не преодолена до конца нечеткость, публицистичность некоторых дефиниций. К примеру, что такое «апогей советской системы»? А где тогда у нее «перигей»? Не всегда показаны разные точки зрения, а ведь надо добиваться, чтобы ученик выработал свою и сумел ее объяснить. Мы дали в учебниках рубрику «Историки спорят», где по самым проблемным сюжетам — скажем, опричнина, Октябрь 1917 года или формирование государства Русь — дали разные, противоположные точки зрения: иногда 2, а в случае с опричниной 5, и обязательно с указанием, кто из историков прошлого или настоящего об этом пишет. А чтобы облегчить ребятам работу, привели не огромные тексты, а выдержки, объясняющие суть. Такой подход и позволит составить собственную точку зрения.

Предполагается переход с концентрической системы преподавания истории России на линейную (с применением УМК под ред. А.В. Торкунова)



На первый взгляд, может показаться, что перед нами стоит невероятно сложная задача. В значительной степени это так. Освоение нового методического комплекса потребует от нас немалых усилий. Но в новом УМК есть то, что поможет нам облегчить переход:

1. Высокий уровень методического обеспечения.

2. Серьёзное отношение к планированию и его вариативность.

3. Возможность адаптировать материал в зависимости от возможностей учеников.

**Преимущества изучения истории по новому УМК:**

* **Большой формат учебников** - дополнительные возможности для удачного размещения материала на страницах
* **Межпредметные связи:** вопросы и задания, которые обращают к изученному материалу обществознания, литературы, географии
* Продуктивная организация учебной деятельности, в т.ч**. самостоятельной**, исследовательской, проектной и др.
* **Разделение учебника на части:** уменьшается масса; содержание, заявленное в Концепции, не «урезается» и не «уплотняется»
* **Разнообразие рубрик:** «Изучаем документы», «Работаем с картой», «История в лицах», «Думаем, сравниваем, размышляем», «Подведём итоги» и др.
* Целенаправленное формирование **универсальных учебных действий**

**Педагогические риски есть, они выражаются в следующем:**

1. Проблема адаптации учебного материала к возрасту учащихся.

2. Большие объёмы информации заставляют учителя поддерживать высокий темп прохождения программы.

3. Новая периодизация и новая терминология могут дезориентировать самих педагогов, что неизбежно скажется на результатах обучения.

4. Отсутствие концепции преподавания всеобщей истории может привести к ещё большей рассинхронизации истории мира и нашей страны в сознании ученика.

5. Увеличение количества изучаемых аспектов исторического процесса, излишнее увлечение социально-бытовой проблематикой может привести к подмене исторических знаний этнографическими.

Их можно **оправдать:**

1. Проблема насколько сложная, настолько и вечная. Нам не позволяют усадить за парты взрослых, но хотя бы доверяют детей.

2. УМК позволяет ориентироваться на уровень готовности учеников, а также правильно организовать их самостоятельную работу.

3. Учиться вместе с учениками не только увлекательно, но и полезно для нашего здоровья и их мотивированности.

4. Мы полагаем, что эта проблема вскорости решиться, в том числе и нашими общими усилиями.

5. Связующим элементом знаний, полученных в 6 – 10-х классах могут стать несколько спецкурсов в 11-м: «История сословий и классов», «История церкви», «История идей», «История права» и т.д.

Пройдет пять лет, и мы увидим своих учеников не только готовыми к любым экзаменационным испытаниям, но и:

* Людьми с прочными и системными историческими знаниями
* Которые могут применить их не только в диалогах об истории, но и к современности
* Которые не утратят со временем интереса к предмету, т.к. будут постоянно обращаться к уже изученному в школе, будут узнавать новое
* Людьми, патриотизм которых будет основываться не только на чувстве, но и на знании

Переходный учебный год стоит рассматривать как возможность скорректировать собственные подходы к учебной деятельности. На уже знакомом материале опробовать те методы, применение которых от нас требуют условия введения ФГОС. Нам необходимо воспользоваться шансом научить детей более объёмно видеть исторический процесс и чувствовать себя исследователями. За этот год, совместно с учениками, можно выработать тот набор форм работы, который будет удобен и вам, и им. Чувствуя себя авторами учебного процесса, они легче адаптируются к тем сложностям, которые их ожидают в следующем учебном году, когда они перейдут к совсем незнакомому учебному материалу.

Итак, при работе с новым УМК необходимо:

* «Просеять» материал нового учебника через «сито» старого.
* Сформировать полученный материал в аккуратные уроки.
* Панировать использование дополнительных материалов.
* Использовать мотивацию.
* Вызывать интерес у учеников.
* Использовать инструменты исследования.

**Протокол №2**

заседания ШМО общественных дисциплин МБОУ ТСОШ №3

от 05.11.2015 года

Присутствовало: 5человек

Отсутствовало: -

ПОВЕСТКА ДНЯ

1.Итоги 1(школьного) тура всероссийской олимпиады по истории, обществознанию, географии.

2. Планируемые изменения в КИМах ЕГЭ, ОГЭ 2016 года по истории, обществознанию, географии.

3. Подготовки к ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию.

 Совершенствование системы подготовки к экзаменам

4. Актуальные вопросы исторического, обществоведческого, правового образования на современном этапе развития общества в условиях реализации ФГОС.

СЛУШАЛИ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ «Итоги 1(школьного) тура олимпиады по истории, обществознанию» Васильеву Т.А. В олимпиаде по истории, обществознанию приняли участие учащиеся 6-11 классов. В 9 - 11 классах по истории, обществознанию не было победителей, определены только призеры. Учащиеся слабо умеют работать творчески с картой. Испытывают затруднения при написании исторического эссе, восстанавливать хронологию событий, определять памятники культуры.

СЛУШАЛИ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ Митрофанову Н.В., завуча школы

Изучение планируемых изменениях в КИМ ЕГЭ 2016года по истории,

обществознанию, географии. (Изменения в КИМах прилагаются)

СЛУШАЛИ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ « Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ по истории и обществознанию» Васильеву Т.А.

В результате проведенной диагностики в сентябре выявлены учащиеся 9, 11 классов, желающие сдавать экзамен (по выбору) по обществознанию, истории. По обществознанию в 11 классе – 13 человек, в 9аб классах – 20 человек. По истории в 11 классе – 1человек, в 9 классе – 3 человека.

Учащиеся получили рекомендации по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ. В сентябре учащиеся были познакомлены со специальными документами такими как:

- Кодификатор элементов содержания ОГЭ, ЕГЭ по обществознанию, истории

- Спецификация КИМов для проведения экзаменов в новой форме

- Демонстрационные варианты ОГЭ, ЕГЭ по обществознанию, ЕГЭ по истории.

Также учащиеся ознакомлены с

-Правилами для участников ОГЭ, ЕГЭ

-Бланками регистрации и ответов участников

-Правилами заполнения бланков.

Учащиеся 11 кл. ознакомлены с системой оценивания, а учащиеся 9 класса со шкалой пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку.

В кабинете истории оформлен стенд «Готовимся к ОГЭ, ЕГЭ»

СЛУШАЛИ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ВАСИЛЬЕВУ Т.А.

«Актуальные вопросы исторического, обществоведческого, правового образования на современном этапе развития общества в условиях реализации ФГОС»

(выступление прилагается)

РЕШИЛИ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:

- Участвовать во 2 туре всероссийской олимпиады школьников будут победители и призеры школьного тура олимпиады:

по истории –

Радченко М. (9а) – призер (50баллов)

Агеев Д. (10), - призер (22 балла)

Махсудов А. (11кл.) - призер (47баллов)

по обществознанию:

Радченко М. (9а) – призер (40баллов)

Москвина Т. (10кл.) - призер (49 баллов)

Чос А.(11кл.) – призер (43балла)

по географии:

Усманова М. (9б) - призер

РЕШИЛИ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:

- Учесть все изменения, познакомить учащихся – выпускников и их родителей с изменениями в ЕГЭ

- В кабинете истории обновить стенды «Готовимся к ОГЭ, ЕГЭ»

РЕШИЛИ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ:

ПРОДОЛЖИТЬ РАБОТУ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ЭКЗАМЕНА В ФОРМЕ ОГЭ, ЕГЭ

- продолжить в 2015-2016уч.г. разъяснительную работу в 9,11 классах по рациональному выбору экзаменов

- продолжить использование системы независимого тестового контроля на всех ступенях обучения с целью формирования положительного отношения к ЕГЭ участников образовательного процесса в нашей школе;

- продолжить развитие системы мониторинга;

- направить работу на использование различной учебно-методической литературы по подготовке к ЕГЭ по предметам-история,обществознание, география

- продолжить проведение практических занятий по разбору и решению наиболее трудных заданий из группы В и С;

- продолжить проведение пробных ЕГЭ в течение учебного года;

- использовать независимые формы определения уровня подготовки к ЕГЭ, онлайн-тестирование и использование открытого банка заданий.

- Подготовка тестовых работ для проведения тематических, итоговых КР в форме ОГЭ, ЕГЭ

- Приобретение сборников тренировочных вариантов (ФИПИ)

- Анализ результатов пробного тестирования (по плану)

- Проведение консультаций по изучению и выполнению заданий типа А,В,С

- Использование лучшего опыта коллег Тацинского района, других регионов /Интернет/

РЕШИЛИ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ:

В условиях ФГОС способствовать развитию у учащихся УУД, различных видов творческой, исследовательской, практической деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЕ К ПР.№2

**Васильева Т.А.**

**Актуальные вопросы исторического и обществоведческого, правового образования на современном этапе развития общества в условиях реализации ФГОС**

Актуальность данной проблемы возрастает в свете очевидных противоречий между: потребностью общеобразовательного учреждения в реализации ФГОС и психолого – педагогической неготовностью учителей к участию в данном инновационном процесс;

 реализуемыми в основном традиционными репродуктивными, основанными на пассивной стратегии взаимодействия методами обучения и развития обучающихся и необходимостью обновления этих методов в рамках системно – деятельностного подхода ФГОС;

пониманием педагогами целей и задач российской образовательной политики и недостаточным уровнем развития профессиональных компетенций, позволяющих самостоятельно осуществить их на практике.

Принципиальные отличия ФГОС от Федерального компонента госстандарта общего образования 2004 года

ФК госстандарта 2004 г.

Результат – предметные знания на основе Обязательного минимума содержания образовательных программ

ФГОС - системно-деятельностный подход

Цель образования – развитие личности обучающегося на основе освоения способов деятельности.

**Программа по учебному предмету «История», содержание программы и ее структура.**

Программа разработана на основе Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, подготовленной в 2013-14 г. в целях повышения качества школьного исторического образования, воспитания гражданственности и патриотизма, формирования единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Программа учитывает актуальные задачи воспитания, обучения и развития компетенций обучающихся и условия, необходимые для развития их личностных и познавательных качеств, а также психологические, возрастные и другие особенности обучающихся. Примерная программа может использоваться в качестве рабочей программы при тематическом планировании курса учителем.

Предмет «История» изучается на ступени основного общего образования в качестве обязательного предмета в 5-9 классах в общем объеме 374 часа (при 34 неделях учебного года), в 5-8 классах по 2 часа в неделю, в 9 классе – 3 часа в неделю.

1. **Важная мировоззренческая задача курса отечественной истории**

Важная мировоззренческая задача курса отечественной истории

заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории. Это достигается с помощью ***синхронизации курсов истории России и всеобщей истории***, сопоставления ключевых событий и процессов российской и мировой истории, введения в содержание образования элементов региональной истории и компаративных характеристик.

1. **Синхронизация курсов всеобщей истории и истории России**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Всеобщая история** | **История России** |
| 5 класс | **ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА**Первобытность.Древний ВостокАнтичный мир. Древняя Греция. Древний Рим. | Народы и государства на территории нашей страны в древности |
| 6 класс  | **ИСТОРИЯ СРЕДНИХ ВЕКОВ. VI-XV вв.** Раннее СредневековьеЗрелое СредневековьеСтраны Востока в Средние векаГосударства доколумбовой Америки. | **ОТ ДРЕВНЕЙ РУСИ К РОССИЙСКОМУ ГОСУДАРСТВУ.VIII –XV вв.**Восточная Европа в середине I тыс. н.э.Образование государства РусьРусь в конце X – начале XII в.Культурное пространствоРусь в середине XII – начале XIII в. Русские земли в середине XIII - XIV в.Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII-XV вв. Культурное пространство Формирование единого Русского государства в XV векеКультурное пространствоРегиональный компонент |
| 7 класс | **ИСТОРИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ. XVI-XVII вв. От абсолютизма к парламентаризму. Первые буржуазные революции**Европа в конце ХV — начале XVII в.Европа в конце ХV — начале XVII в.Страны Европы и Северной Америки в середине XVII—ХVIII в.Страны Востока в XVI—XVIII вв. | **РОССИЯ В XVI – XVII ВЕКАХ: ОТ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА К ЦАРСТВУ**Россия в XVI веке Смута в России Россия в XVII веке Культурное пространствоРегиональный компонент |

Концепцией нового учебно-методического комплекса по отечественной истории в качестве наиболее оптимальной предложена модель, при которой **изучение истории будет строиться по линейной системе с 5 по 10 классы**. За счет более подробного изучения исторических периодов обучающиеся смогут как освоить базовые исторические категории, персоналии, события и закономерности, так и получить навыки историографического анализа.

1. **Патриотическая основа исторического образования**

Патриотическая основа исторического образования имеет цель воспитать у молодого поколения гордость за свою страну, осознание ее роли в мировой истории. При этом важно акцентировать внимание на массовом героизме в освободительных войнах, прежде всего Отечественных 1812 и 1941-1945 гг., раскрыв подвиг народа как пример гражданственности и самопожертвования во имя Отечества. Вместе с тем, позитивный пафос исторического сознания должна создавать не только гордость военными победами предков. Самое пристальное внимание следует уделить достижениям страны в других областях. Предметом патриотической гордости, несомненно, является великий труд народа по освоению громадных пространств Евразии с ее суровой природой, формирование российского общества на сложной многонациональной и поликонфессиональной основе, в рамках которого преобладали начала взаимовыручки, согласия и веротерпимости, создание науки и культуры мирового значения, традиции трудовой и предпринимательской культуры, благотворительности и меценатства.

В школьном курсе должен преобладать пафос созидания, позитивный настрой в восприятии отечественной истории. Тем не менее, у учащихся не должно сформироваться представление, что история России – это череда триумфальных шествий, успехов и побед. В историческом прошлом нашей страны были и трагические периоды (смуты, революции, гражданские войны, политические репрессии и др.), без освещения которых представление о прошлом во всем его многообразии не может считаться полноценным. Трагедии нельзя замалчивать, но необходимо подчеркивать, что русский и другие народы нашей страны находили силы вместе преодолевать выпавшие на их долю тяжелые испытания.

# Типовые задачи применения универсальных учебных действий на уроках истории и обществознания

Задачи на применение УУД могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (экология, молодежные субкультуры, бытовые практико-ориентированные ситуации, логистика и др.).

Различаются два типа заданий, связанных с УУД:

* задания, позволяющие в рамках образовательного процесса сформировать УУД;
* задания, позволяющие диагностировать уровень сформированности УУД.

Одним из путей формирования УУД в основной школе является включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность, которая может осуществляться в рамках реализации программы учебно-исследовательской и проектной деятельности. Программа ориентирована на использование в рамках урочной и внеурочной деятельности для всех видов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на уровне основного общего образования.

Специфика **проектной деятельности обучающихся** в значительной степени связана с ориентацией на получение проектного результата, процесс как работа по выполнению проекта, защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося.

Особенностью **учебно-исследовательской деятельности** является «приращение» в компетенциях обучающегося. Ценность учебно-исследовательской работы определяется возможностью обучающихся посмотреть на различные проблемы с позиции ученых, занимающихся научным исследованием.

Учебно-исследовательская работа учащихся может быть организована по двум направлениям:

* урочная учебно-исследовательская деятельность учащихся: проблемные уроки; семинары; практические и лабораторные занятия, др.;
* внеурочная учебно-исследовательская деятельность учащихся, которая является логическим продолжением урочной деятельности: научно-исследовательская и реферативная работа, интеллектуальные марафоны, конференции, др.

В ходе реализации настоящей программы могут применяться такие виды проектов (по преобладающему виду деятельности), как: информационный, исследовательский, творческий, социальный, прикладной, игровой, инновационный.

Проекты могут быть реализованы как в рамках одного предмета, так и на содержании нескольких. Количество участников в проекте может варьироваться, так, может быть индивидуальный или групповой проект. Проект может быть реализован как в короткие сроки, к примеру, за один урок, так и в течение более длительного промежутка времени. В состав участников проектной работы могут войти не только сами обучающиеся (одного или разных возрастов), но и родители, и учителя.

Особое значение для развития УУД в основной школе имеет индивидуальный проект, представляющий собой самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся на протяжении длительного периода, возможно, в течение всего учебного года. В ходе такой работы обучающийся – автор проекта – самостоятельно или с небольшой помощью педагога получает возможность научиться планировать и работать по плану – это один из важнейших не только учебных, но и социальных навыков, которым должен овладеть школьник.

Формы организации учебно-исследовательской деятельности на урочных занятиях могут быть следующими:

* урок-исследование, урок-лаборатория, урок – творческий отчет, урок изобретательства, урок «Удивительное рядом», урок – рассказ об ученых, урок – защита исследовательских проектов, урок-экспертиза, урок «Патент на открытие», урок открытых мыслей;
* домашнее задание исследовательского характера может сочетать в себе разнообразные виды, причем позволяет провести учебное исследование, достаточно протяженное во времени.

Формы организации учебно-исследовательской деятельности на внеурочных занятиях могут быть следующими:

* исследовательская практика обучающихся;
* образовательные экспедиции – походы, поездки, экскурсии с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля. Образовательные экспедиции предусматривают активную образовательную деятельность школьников, в том числе и исследовательского характера;
* факультативные занятия, предполагающие углубленное изучение предмета, дают большие возможности для реализации на них учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
* участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий.

Среди возможных форм представления результатов проектной деятельности можно выделить следующий список:

* макеты, модели, рабочие установки, схемы, план-карта;
* альбомы, буклеты, брошюры, книги;
* реконструкции событий;
* эссе, рассказы, стихи, рисунки;
* результаты исследовательских экспедиций